

# *Oceněné weby z pohledu povinných informací*

***Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru***



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

Odbor veřejné správy,  
dozoru a kontroly

# Úvodem

***Úvodem bych velice ráda poděkovala organizátorům soutěže Zlatý erb 2017 za jejich aktivitu v oblasti rozvoje informačních služeb poskytovaných nejen občanům.***

***Ministerstvo vnitra jakožto garant zákona o svobodném přístupu k informacím si velmi váží podobných iniciativ, které přispívají ke kultivaci praxe v oblasti informovanosti široké veřejnosti o činnosti měst a obcí.***

***Ministerstvo vnitra letos poprvé poskytlo svojí součinnost při hodnocení 3 nejlepších měst a 3 nejlepších obcí.***



# Co ministerstvo posuzovalo?

- Ministerstvo vnitra vykonává kontrolu nad výkonem samostatné působnosti obcí a měst
- Při ní posuzuje výlučně plnění zákonných povinností
- Zveřejňování povinných informací podle § 5 zákona o svobodném přístupu k informacím je plněním zákonné povinnosti **v samostatné působnosti**
- **Ministerstvo vnitra tudíž posuzovalo:**
  - Primárně to, zda hodnocené webové stránky obsahují povinně zveřejňované informace podle § 5 zákona o svobodném přístupu k informacím ve struktuře odpovídající vyhlášce č. 442/2006 Sb.
  - Druhotně to, zda způsob a rozsah zveřejněných informací odpovídá ministerstvem doporučované „dobré praxi“



# Jak ministerstvo posuzovalo?

- Internetové stránky finalistů soutěže v obou kategoriích byly **prohlédnuty** z hlediska splnění povinnosti podle § 5 InfZ a vyhlášky č. 442/2006 Sb.
- V **první fázi** bylo hodnoceno, zda **povinně zveřejňované informace na internetu odpovídají vyhláškou stanovené 17- ti bodové struktuře**.
  - Za řádné splnění každého bodu této struktury byl přidělen **1 bod**
  - Při nesplnění (příslušná rubrika nebyla naplněna nebo informace zjevně neodpovídaly skutečnosti) bylo přiděleno **0 bodů**
- **Ve druhé fázi** byly hodnoceny některé dostupné informace po obsahové stránce , **konkrétně** :
  - a) **výroční zprávy o poskytování informací,** **3+1 bod**
  - b) **dostupnost právních předpisů a** **3+1 bod**
  - c) **obsah sazebníku úhrad.** **3+1 bod**
- Přitom bylo zohledněno to, zda dotčené dokumenty obsahují zákonem předvídané informace nebo nikoliv (**0-3 bodů**) a dále to, zda *v rámci dobré praxe* obsahují publikované dokumenty i údaje „nad rámec“ zákonem povinných informací (výroční zprávy), resp. zda struktura odpovídá zákonu a je srozumitelná (sazebníky úhrad). Hodnocení vždy max. **1 bod**.
- **Celkové hodnocení bylo dáno součtem bodů z obou fází – MAX 29 bodů**



# Co ministerstvo neposuzovalo?

- Nebyla posuzována **správnost zveřejněných informací ani jejich úplnost** (např. zda kontakty uvedené ve struktuře odpovídají skutečnosti, zda jmenovité obsazení orgánů obce odpovídá skutečnosti apod.)
- **Zákonnost sazebníku úhrad, resp. jednotlivých stanovených sazeb byla posuzována jen dle obsahu** (hodnoceno bylo jen to, zda sazebník neobsahuje sazby zákonem nepředvídané)
- Nebyla posuzována ani **správnost údajů uváděných ve výročních zprávách**
- Nebyla posuzována **zákonnost zveřejněných právních předpisů**



# Nominovaná města a obce

## Města

- statutární město Jihlava
- město Litvínov
- MěO Praha 8

## Obce

- obec Chuderov
- městys Okříšky
- MČ Praha - Kunratice



# První fáze hodnocení

## Struktura povinně zveřejňovaných informací

(max. počet dosažených bodů 17)

- **Jihlava** – neúplný bod č. 2 *Důvod a způsob založení* – **chybí informace o nadřízeném orgánu** – celkový počet bodů **16**
- **Litvínov** - neúplný bod č. 2 *Důvod a způsob založení* – **chybí informace o nadřízeném orgánu** – celkový počet bodů **16**
- **Praha 8** – struktura je zcela naplněna – celkový počet bodů **17**
  
- **Chuderov** - struktura je zcela naplněna – celkový počet bodů **17**
- **Okříšky** - struktura je zcela naplněna – celkový počet bodů **17**
- **Praha – Kunratice** - struktura je zcela naplněna – celkový počet bodů **17**



# Druhá fáze hodnocení

## Výroční zprávy o poskytování informací - města

(max. počet dosažených bodů 3+1)

### Jihlava

- struktura výroční zprávy v souladu s § 18 odst. 1 InfZ – **3 body**
- výroční zpráva nad rámec InfZ obsahuje přehled všech vyřizovaných žádostí o poskytnutí informace, srovnání počtu podaných žádostí s předchozím rokem – **1 bod**

### Litvínov

- struktura výroční zprávy v souladu s § 18 odst. 1 InfZ – **3 body**
- Výroční zpráva neobsahuje informace nad rámec zákona – **0 bodů**

### Praha 8

- struktura výroční zprávy neobsahuje výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence – **2 bodů**
- výroční zpráva nad rámec InfZ obsahuje přehled počtu vypracovaných odpovědí jednotlivými odboru povinného subjektu – **1 bod**





# Druhá fáze hodnocení

## Výroční zprávy o poskytování informací - obce (max. počet dosažených bodů 3+1)

### Chuderov

- struktura výroční zprávy v souladu s § 18 odst. 1 InfZ – **3 body**
- Výroční zpráva neobsahuje informace nad rámec zákona – **0 bodů**

### Okříšky

- struktura výroční zprávy v souladu s § 18 odst. 1 InfZ – **3 body**
- Výroční zpráva neobsahuje informace nad rámec zákona – **0 bodů**

### Praha - Kunratice

- struktura výroční zprávy v souladu s § 18 odst. 1 InfZ – **3 body**
- Výroční zpráva neobsahuje informace nad rámec zákona – **0 bodů**



# Druhá fáze hodnocení

## Dostupnost právních předpisů - města

(max. počet dosažených bodů 3+1)

### Jihlava

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací jsou vydané právní předpisy zcela dostupné **3 body**

### Litvínov

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací jsou vydané právní předpisy zcela dostupné **3 body**
- město nad rámec zveřejňuje též neplatné OZV **1 bod**

### Praha 8

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací je pod bodem 14.2 sdělení, že *nejsou vydávány žádné právní předpisy*, MČ nepřísluší vydávat právní předpisy, proto nelze tuto skutečnost považovat za pochybení, nicméně pod bodem 14.1. je v rámci nejdůležitějších právních předpisů uveden pouze hypertextový odkaz na Statut HMP a na zákon o hlavním městě Praze, odkazy na jiné právní předpisy HMP uvedeny nejsou **2 body**



# Druhá fáze hodnocení

## Dostupnost právních předpisů - obce

(max. počet dosažených bodů 3+1)

### Chuderov

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací je dostupná platná a účinná OZV č. 1/2011, avšak obec pod vydané právní předpisy zařadila OZV č. 1/2015, která však není OZV, ale pouze tzv. „opatření zastupitelstva“ **1 bod**

### Okříšky

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací jsou vydané právní předpisy zcela dostupné **2 body**
- Poznámka:** OZV č. 3/2010 a OZV č. 3/2011 nebyla zaslána MV v souladu s § 12 odst. 6 zákona o obcích

### Praha - Kunratice

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací je pod bodem 14.2 sdělení, že nejsou vydávány žádné právní předpisy** - vzhledem k tomu, že MČ nepřísluší vydávat právní předpisy, nelze tuto skutečnost považovat za pochybení
- pod bodem 14.1. je dále uveden hypertextový odkaz na právní předpisy hlavního města Prahy **3 body**



# Druhá fáze hodnocení

## Obsah sazebníku úhrad - města

(max. počet dosažených bodů 3+1)

### Jihlava

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací je sazebník v souladu s vyhláškou č. 173/2006 Sb. **3 body**
- **Poznámka:** město účtuje mimořádně rozsáhlé vyhledání informací po 15 min, což je pro žadatele o informace nesporně finančně výhodnější 😊 **1 bod**

### Litvínov

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací sazebník **není** v souladu s vyhláškou č. 173/2006 Sb. **1 bod**
- **Poznámka:** v sazebníku je jako mimořádně rozsáhlé vyhledání informací automaticky chápáno jakékoliv vyhledávání informací přesahující 60 min 😞

### Praha 8

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací je sazebník v souladu s vyhláškou č. 173/2006 Sb. **3 body**



# Druhá fáze hodnocení

## Obsah sazebníku úhrad - obce (Max. počet dosažených bodů 3+1)

### Chuderov

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací sazebník **není** v souladu s vyhláškou č. 173/2006 Sb. **1 bod**
- **Poznámka:** v sazebníku je jako mimořádně rozsáhlé vyhledání informací automaticky chápáno jakékoliv vyhledávání informací přesahující 60 min ☹
- výši úhrady nelze stanovovat „předběžně“ starostou ☹, musí z ní být zřejmé na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla vyčíslena

### Okříšky

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací sazebník **není** v souladu s vyhláškou č. 173/2006 Sb. **1 bod**
- **Poznámka:** v sazebníku je jako mimořádně rozsáhlé vyhledání informací automaticky chápáno jakékoliv vyhledávání informací přesahující 4 hod ☹
- Informace týkající se mimořádně rozsáhlého vyhledání informací působí nejednoznačně ☹

### Praha - Kunratice

- v rámci struktury povinně zveřejňovaných informací sazebník **není** v souladu s vyhláškou č. 173/2006 Sb. **1 bod**
- **Poznámka:** sazebník zpoplatňuje takové úkony povinného subjektu, které vůbec zpoplatňovány být nemají (např. práce na PC, výstup z ASPI atd.)
- Sazebník automaticky účtuje úhradu za každých 15 minut práce zaměstnance (bez vazby na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací)



# Přehled počtu dosažených bodů

město/obec/městys	Přehled počtu dosažených bodů				
	povinně zveřejňované informace	výroční zpráva	dostupnost právních předpisů	sazebník	Celkový počet bodů MAX 29
	max. 17 bodů	0-3 body +1	0-3 body +1	0-3 body +1	
Jihlava	16	3+1	3	3+1	27
Praha 8	17	2+1	2	3	25
Litvínov	16	3+0	3+1	1	24
Kunratice	17	3+0	3	1	24
Okříšky	17	3+0	2	1	23
Chuderov	17	3+0	1	1	22



# Výsledky

## Města

1. místo – Jihlava (27 b.)
2. místo – Praha 8 (25 b.)
3. místo – Litvínov (24 b.)

## Obce

1. místo – Praha - Kunratice (24 b.)
2. místo – Okříšky (23 b.)
3. místo – Chuderov (22 b.)



# Závěrem - dobrá praxe

- *Závěrem mohu konstatovat, že co se týče obsahu internetových stránek všech oceněných měst a obcí, resp. „užitečnosti tohoto obsahu“ pro veřejnost, lze je doporučit jako **vzor** k využití ostatním obcím a **jedná se o následování hodnou dobrou praxí v oblasti povinných informací.***
- *Z hodnocení je patrné, že internetové stránky vítězných obcí obsahují nejen základní strukturu povinně zveřejňovaných informací ve smyslu vyhlášky 442/2006 Sb., ale navíc i mnoho dalších užitečných informací v přehledné struktuře.*
- *Výsledkem této snahy tak jsou uživatelsky přívětivé a informačně hodnotné internetové stránky.*





# Oceňujeme:

- *uvádění podrobné organizační struktury včetně přímých kontaktů na jednotlivé pracovníky úřadu*
- *archiv výročních zpráv nad rámec zákona*
- *bohatá struktura informací, jejichž zveřejnění právní předpisy neukládají (např. zápisy orgánů obcí včetně archivu)*
- *materiály ústředních orgánů státní správy s dopadem na život občanů, přímé odkazy na veřejné rejstříky (např. obchodní rejstřík, katastr nemovitostí apod.)*



Děkuji za pozornost

*Ing. Marie Kostruhová*

Kontakt:

[www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk)

[odbordk@mvcr.cz](mailto:odbordk@mvcr.cz)

