



CEVROINSTITUT

[vysoká škola]

PRÁVO, POLITOLOGIE, EKONOMIE

PRESTIŽ, VZDĚLÁNÍ A ÚSPĚCH

Voliči, strany a internet – politické aspekty internetových voleb v ČR

Ladislav Mrklas

ISSS, Hradec Králové, 2013



Otázky, na které jsme hledali odpověď (výběr)

Internetové volby a voliči

- Pro koho?
- Co to může přinést?
- Jsou na to voliči připraveni?

Zdroje:

*reprezentativní průzkum
veřejného mínění – říjen-listopad
2011; 2071 rozhovorů*

Internetové volby a strany

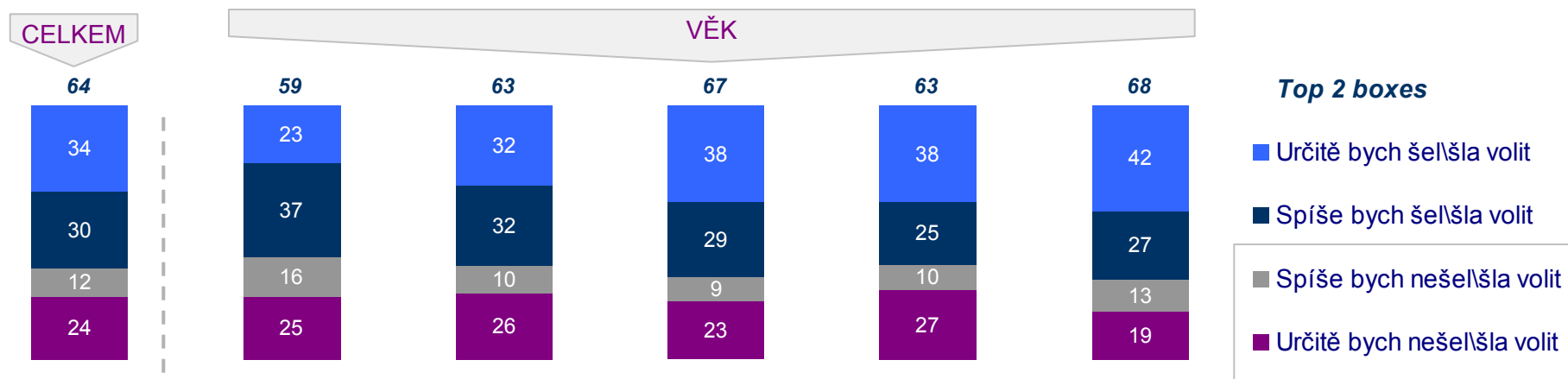
- Pro nebo proti?
- Co si od zavedení slibují?
- Jaké vidí překážky?
- Jsou pro strany prioritou?
- Kdy? Jak?

*programové dokumenty stran a
jejich mediální výstupy*

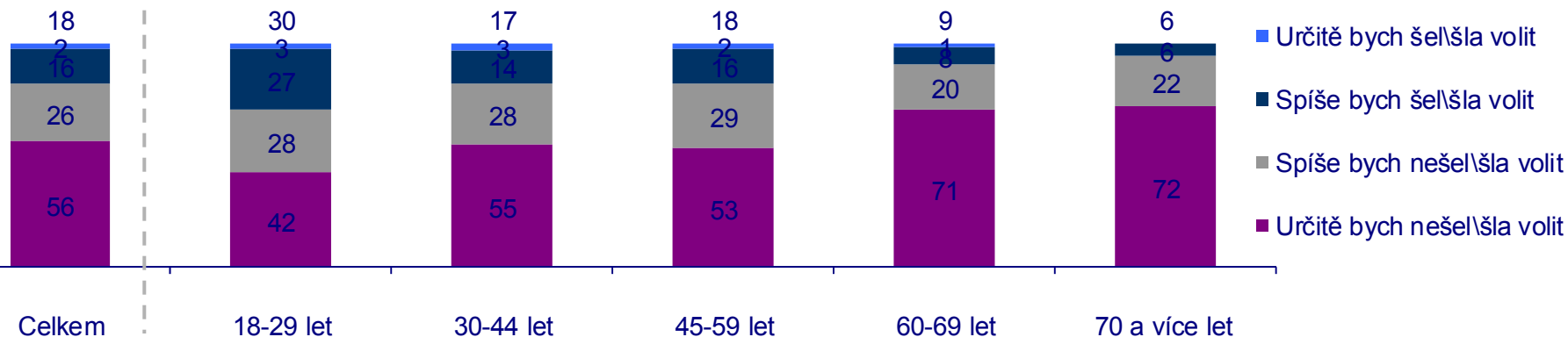
*strukturované rozhovory se
zástupci stran*

Volební účast - obecně a v případě internetových voleb

Volební účast bez internetu

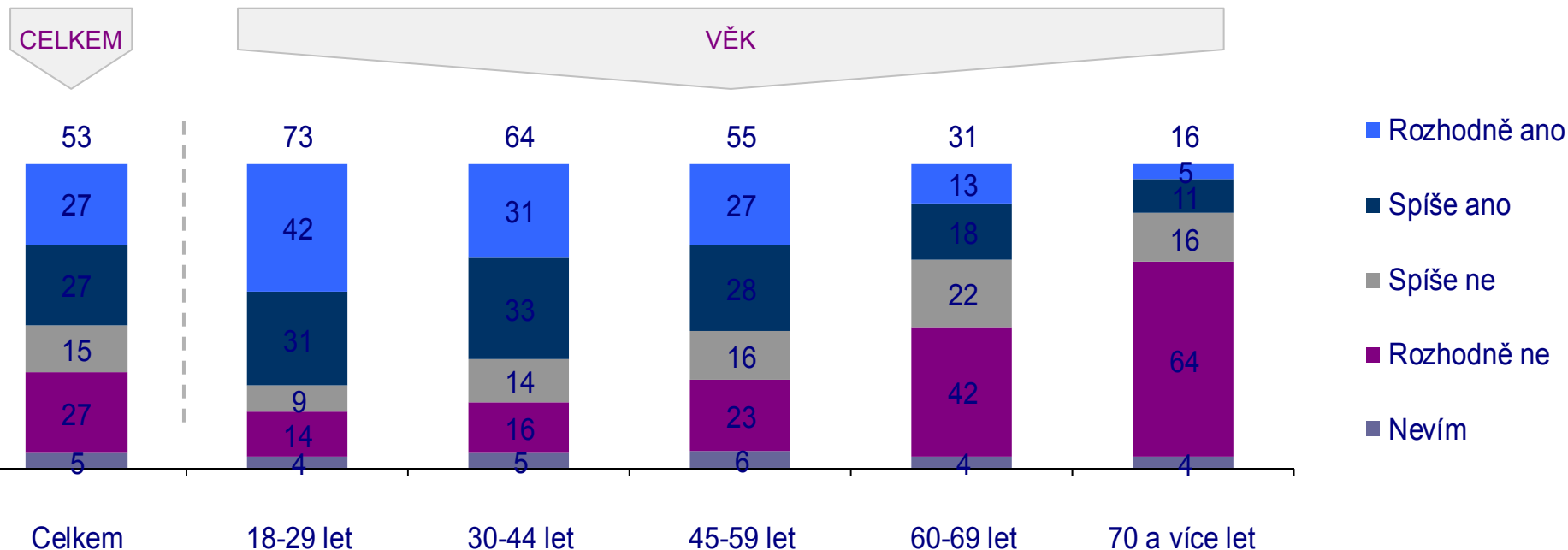


Volební účast v případě možnosti hlasovat přes internet („NEVOLIČI“)



Zájem o volby přes internet v případě jejich zavedení

Hlasování prostřednictvím internetu

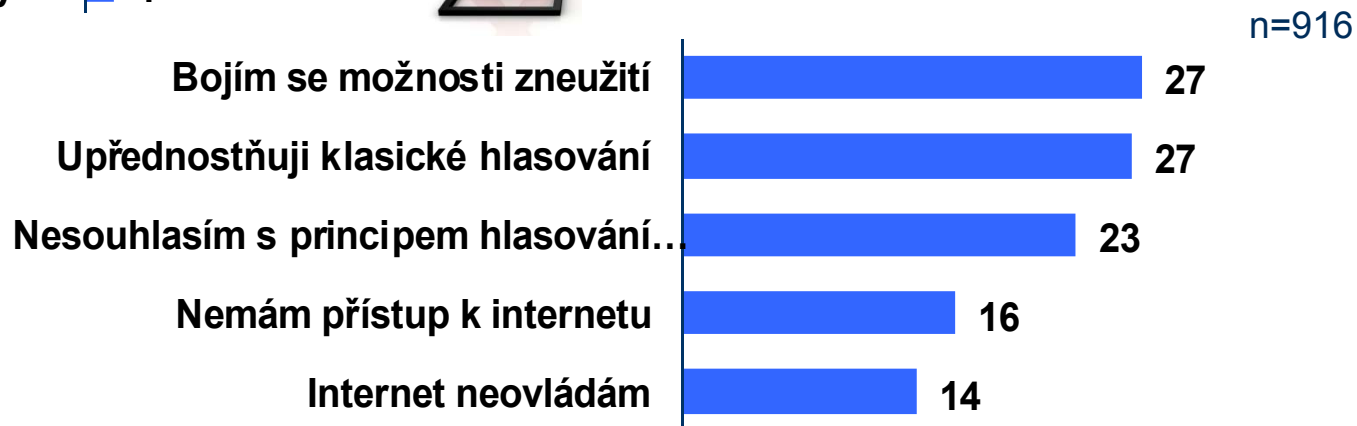


Důvody pro využití / nevyužití hlasování po internetu

Důvody využití

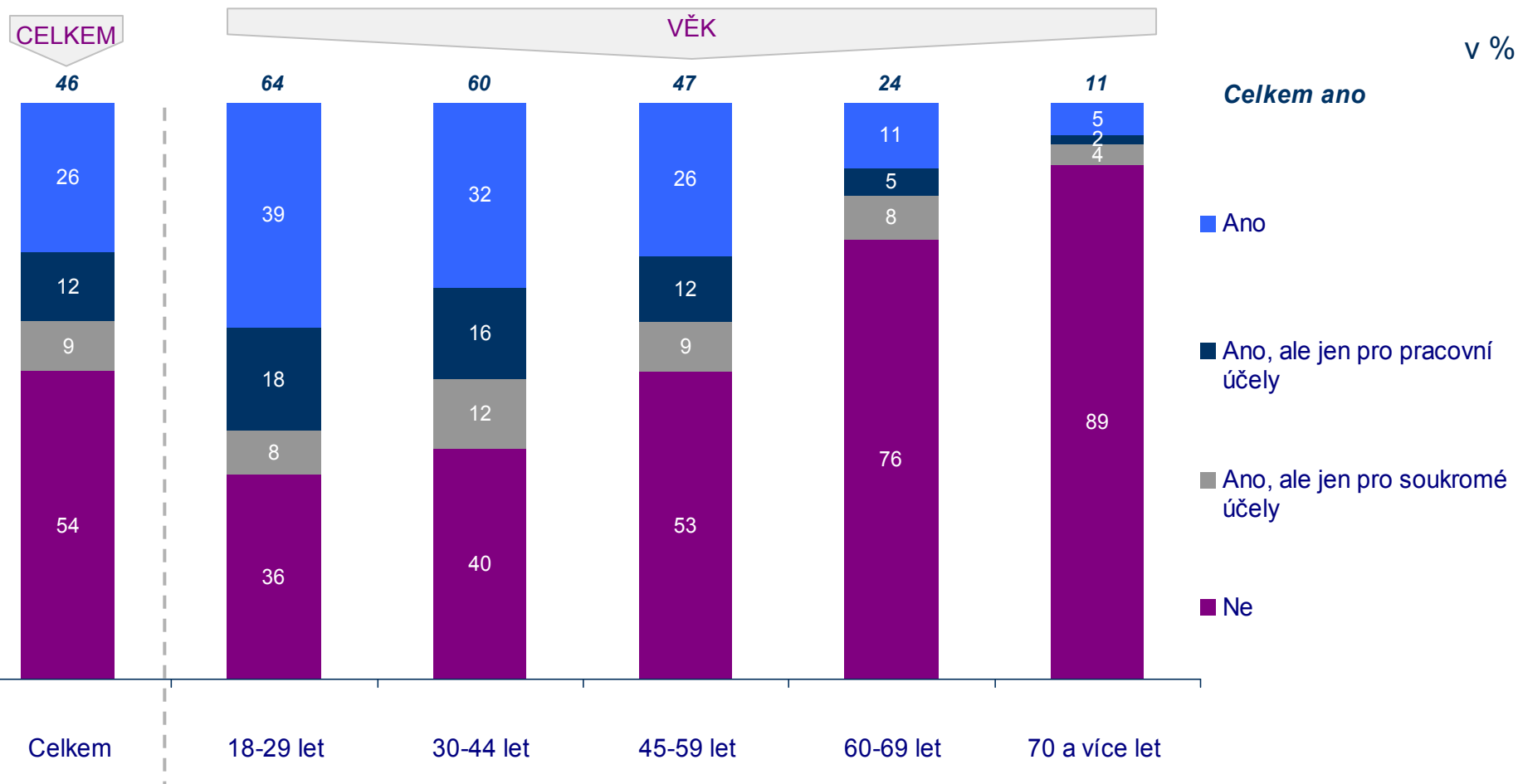


Důvody nevyužití



Ochota pro internetovou komunikaci něco udělat

(zařídit si elektronický podpis, elektronický občanský průkaz...)





Postoje stran k internetovým volbám – pro versus proti

- Ani jedna ze stran nevyjádřila svůj nesouhlas
- Jednoznačně pro jsou ODS, TOP 09, LiDem, KDU-ČSL, SPOZ, SZ, ČPS
- Rezervovanější postoj mají VV, ČSSD a KSČM

Očekávání stran

- Zvýšení volební účasti; není shoda na tom, jak velké, kdo profituje:
 - Neohrožení vlastních pozic (víceméně všichni)
 - Občanský sektor (SZ)
 - Levice (SPOZ) / pravice (TOP 09)
 - Nové strany
 - Cílové skupiny
- Posílení prvků přímé demokracie: VV, KDU-ČSL, SPOZ, SZ, ČPS
- Rozšíření okruhu přímo volených (případně i odvolatelných) funkcionářů – VV, ČPS (projekt „liquid democracy“)

Bariéry internetového hlasování

- Bezpečnost voleb - zajištění tajnosti, riziko útoků hackerů
- Finanční náročnost
- Elektronická gramotnost
- Rovný přístup pro hlasující všemi formami
- Negativní zkušenosti s IT veřejnými zakázkami
- Riziko masového prodeje hlasů
- Stav telekomunikační infrastruktury v některých částech země – venkov
- Nechuť k propojení registrů
- Znevážení institutu voleb



Horizont zavedení internetových voleb

- Strany se shodnou, že zavedení v tomto volebním období PS není reálné.
- ODS, TOP 09, VV připouštějí, že by k tomu mohlo dojít v příštím období PS.
- KDU-ČSL, SZ, ČPS vidí reálné zavedení spíše až v horizontu 10 a více let.
- KSČM se k této otázce nevyjádřila.
- Všechny stran podmiňují zavedení pilotními projekty – nejčastěji ve volbách komunálních a senátních



Internetové volby jako priorita?

- Zavedení internetového hlasování není prioritou stávající vlády ani žádné ze stran. A nebude velkým tématem žádných příštích voleb.
- Za relativně důležitou (či dokonce nevyhnutelnou) věc je považují ODS, TOP09, SPOZ, SZ a ČPS.
- Do volebního programu pro volby v roce 2014 si ho však hodlají napsat jak strany, které ho ve svých programech již měly (TOP09, ODS, KDU-ČSL), tak i SPOZ či ČPS.

Shrnutí

1. Internetové volby mají podporu veřejnosti.
2. Využití připustila více než polovina voličů. A také 6-7 % stávajících nevoličů.
3. Podstatná část voličů je ochotna pro to něco učinit.
4. Žádná ze stran není proti.
5. Ani pro jednu stranu ale nepředstavuje internetové hlasování prioritu.
6. A to přesto, že:
 - všechny očekávají, že internetové hlasování může znamenat zajímavý impuls pro řešení některých problémů české demokracie,
 - pro některé dokonce představuje kvalitativní změnu celé demokracie



Děkuji za pozornost!

Ladislav Mrklas

ladislav.mrklas@vsci.cz

www.cevroinstitut.cz