

3A2E  
5665  
6E6F  
7661  
6E69  
2E3A  
0D0  
A  
5475  
746F  
206B  
6E69  
6875  
2076  
656E  
756A  
6920  
7376  
6520  
7A65  
6E65  
2049  
7265  
6E65  
2C20  
7379  
6E6F  
7669  
204A  
6972  
696D  
7520  
6120  
6463  
6572  
6920  
4576  
652E  
0D0  
A562  
0507  
2617  
A652  
C204  
C503  
2303  
1302  
04A6  
9726  
9205  
0657  
4657  
26B6  
1

# Proč dnešní elektronické podpisy nejsou věčné?

Jiří Peterka  
2011



# omyl !!!!!

- **elektronické podpisy jsou věčné !!!!**

- stejně jako všechny (ostatní) druhy podpisů
  - i vlastnoruční podpisy na listinných dokumentech

- **důvod?**

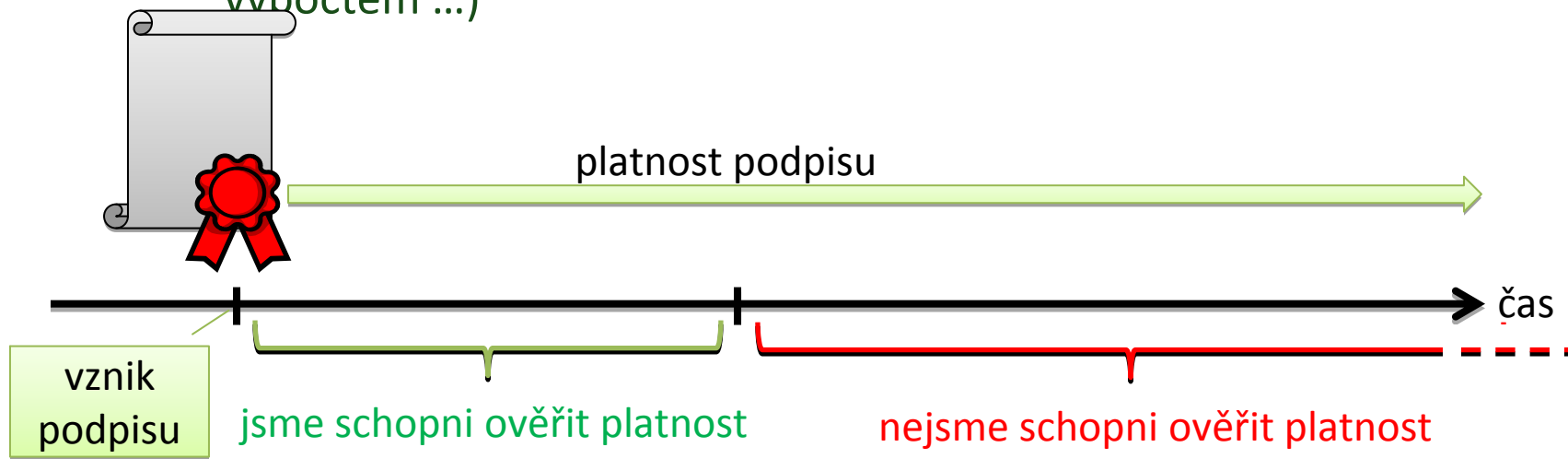
- právní řád nezná „podpis na dobu určitou“, resp. „podpis s omezenou platností v čase“
  - vůbec nepočítá s tím, že by platnost podpisu byla omezena v čase
    - ve smyslu: tento podpis pozbývá platnosti po X dnech/měsících/letech
  - časově omezené mohou být právní úkony, stvrzené podpisem
- podpis nelze revokovat (ukončit jeho platnost)
  - nelze říci: „tento podpis byl můj, ale teď už můj není“
  - lze revokovat (odvolat, zneplatnit) právní úkon, stvrzený podpisem
  - lze revokovat certifikát ....

# co tedy není věčné?

- u elektronických podpisů:
  - časově omezena je možnost ověřit (a prokázat) platnost podpisu !!!!
- důsledek:
  - (elektronický) podpis platí stále, i když už nejsme schopni ověřit (a prokázat) jeho platnost
    - není to tak, že: platnost podpisu končí okamžikem, kdy přestaneme být schopni ověřit jeho platnost (elektronicky, výpočtem ...)

přesvědčit  
sami sebe

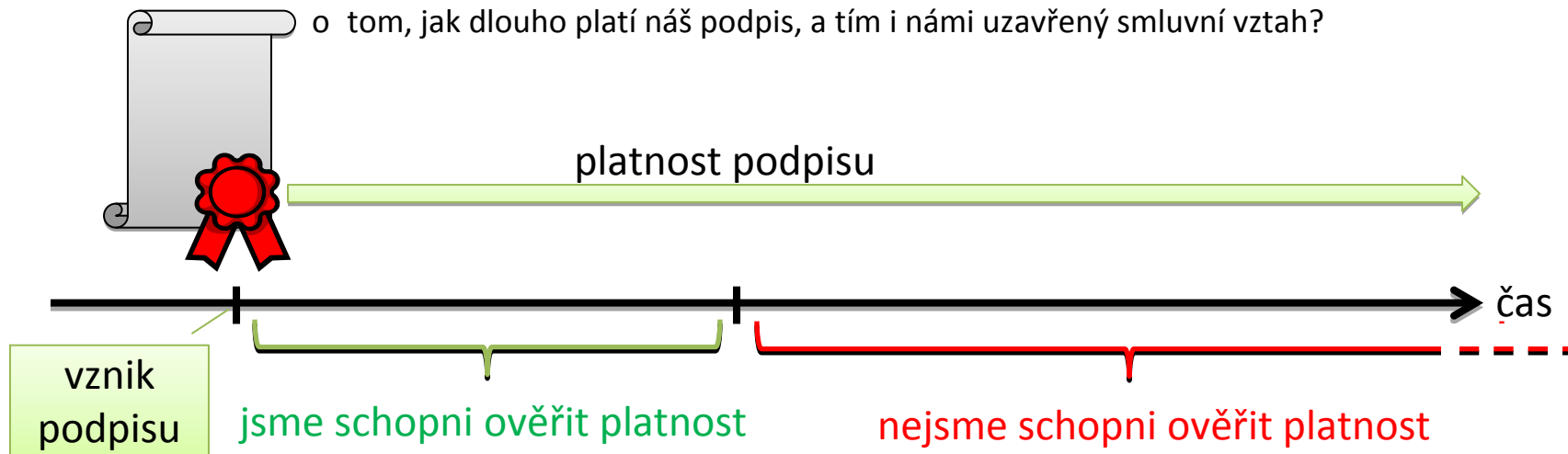
přesvědčit  
někoho jiného



3A2E  
5665  
6E6F  
7661  
6E69  
2E3A  
0D0  
A  
5475  
746F  
206B  
6E69  
6875  
2076  
656E  
756A  
6920  
7376  
6520  
7A65  
6E65  
2049  
7265  
6E65  
2C20  
7379  
6E6F  
7669  
204A  
6972  
696D  
7520  
6120  
6463  
6572  
6920  
4576  
652E  
0D0  
A562  
0507  
2617  
A652  
C204  
C503  
2303  
1302  
04A6  
9726  
9205  
0657  
4657  
26B6  
1

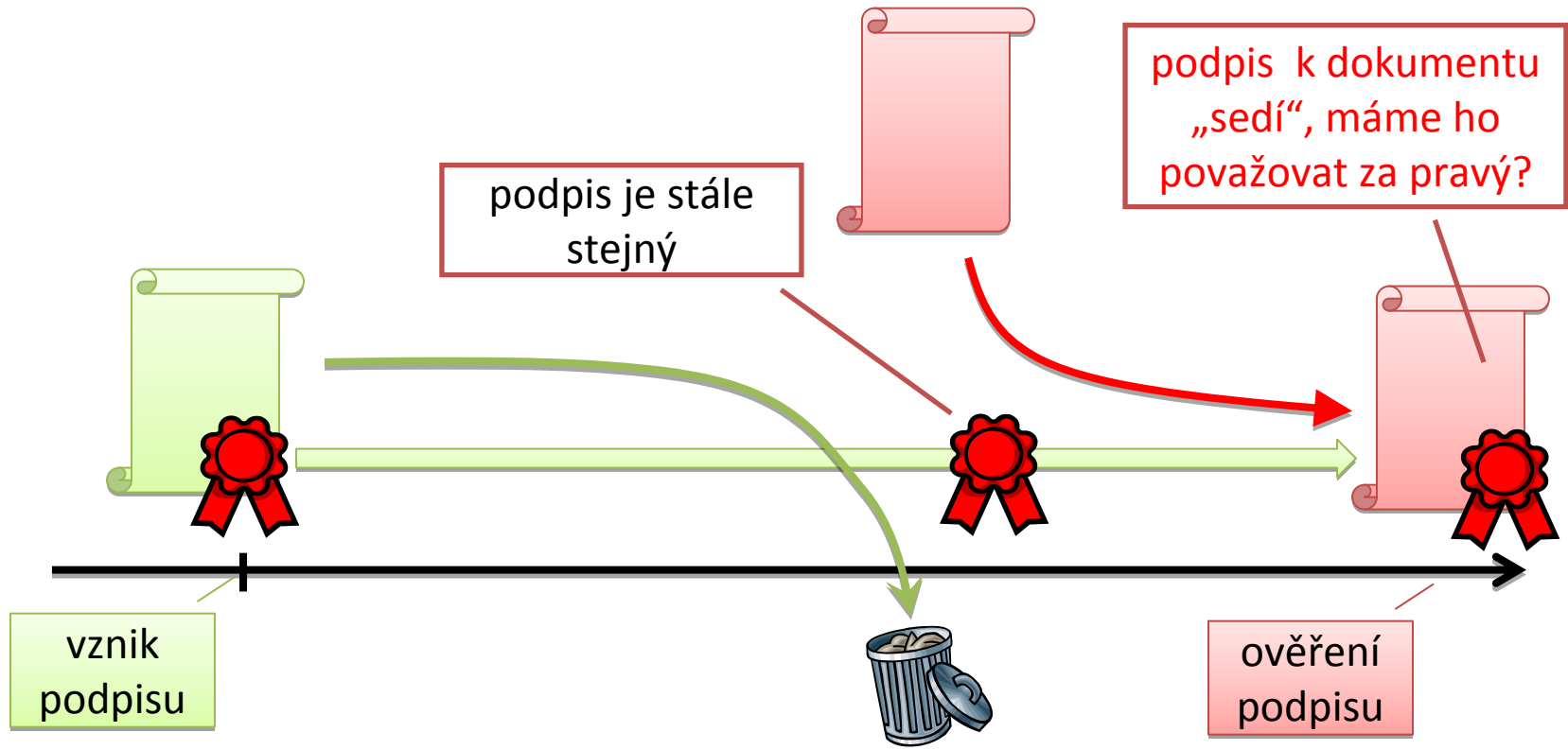
# jakou to má logiku?

- přirovnání:
  - je to jako s objektivní realitou – i když ji přestanu vidět (vnímat), ona nepřestává existovat
- argumenty na podporu (neomezené platnosti el. podpisu):
  - platnost podpisu můžeme prokázat jinak (např. svědecky)
  - smluvní vztah, stvrzený elektronickým podpisem, by s koncem platnosti podpisu také končil
  - možnosti ověření můžeme uměle prodlužovat, nezávisle na samotném podpisu
    - například úkony, které provádí třetí strana (přerazítkování apod.). Má ona rozhodovat o tom, jak dlouho platí náš podpis, a tím i námi uzavřený smluvní vztah?



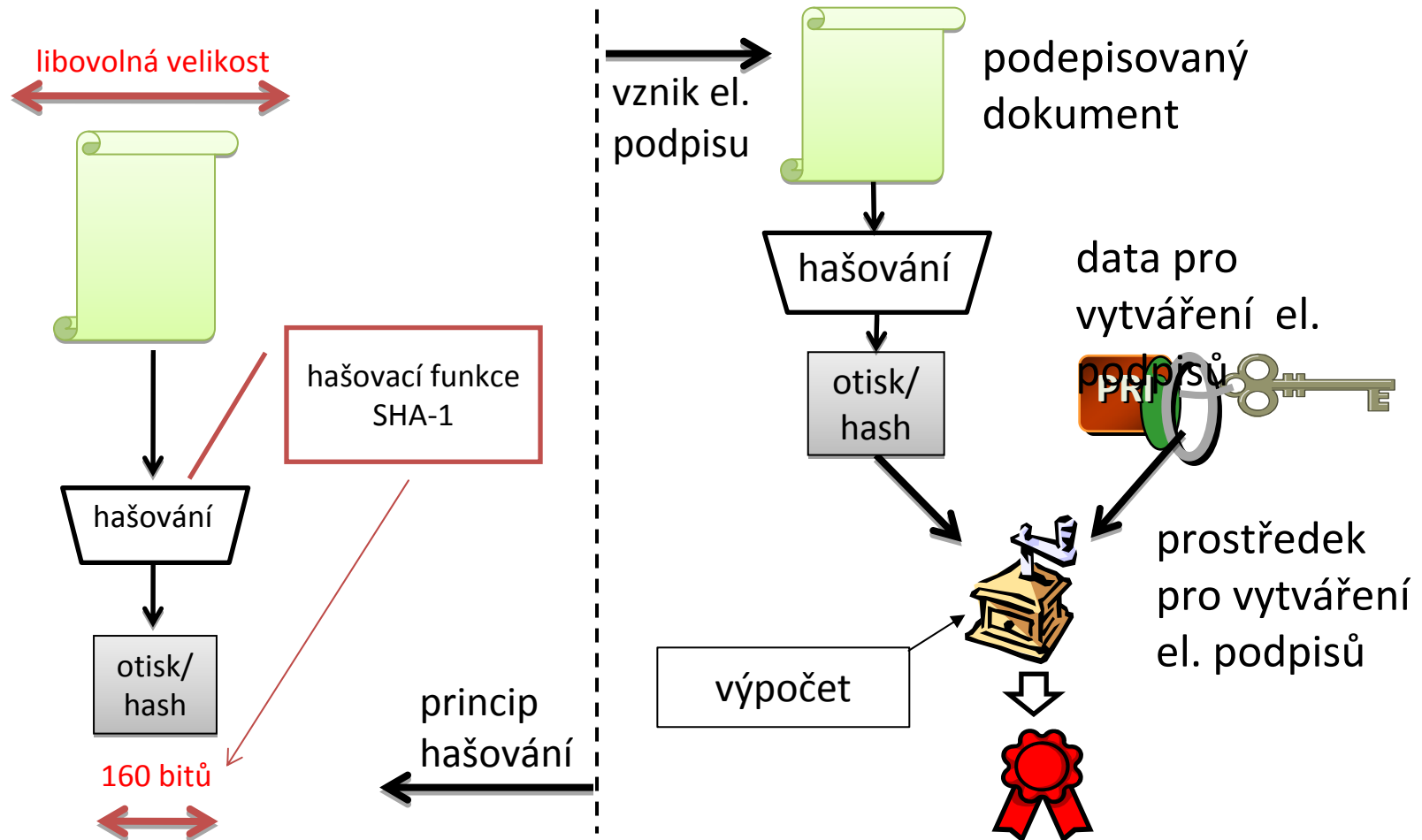
# základní otázka

- možnost ověřit (a prokázat) platnost podpisu (elektronicky, cestou výpočtu) je časově omezována zcela **záměrně a programově !!!!!**
  - otázka: **proč?**
  - odpověď: **kvůli hrozbě tzv. kolizních dokumentů!**

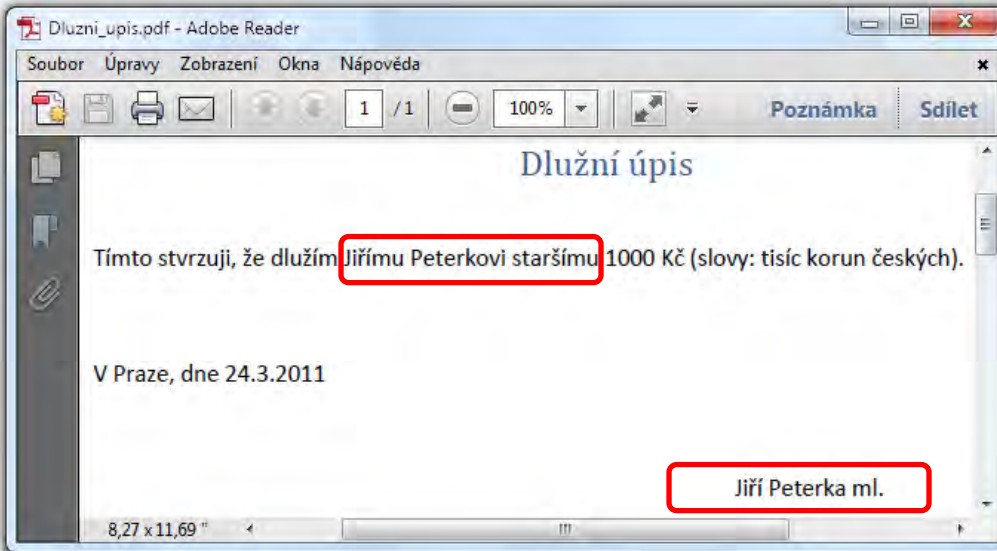


# kde se berou kolizní dokumenty?

- jsou důsledkem toho, jak vzniká el. podpis
  - nepodepisují se samotné dokumenty (které mají různou velikost), ale pouze jejich otisky/hashe (které jsou vždy stejně velké)

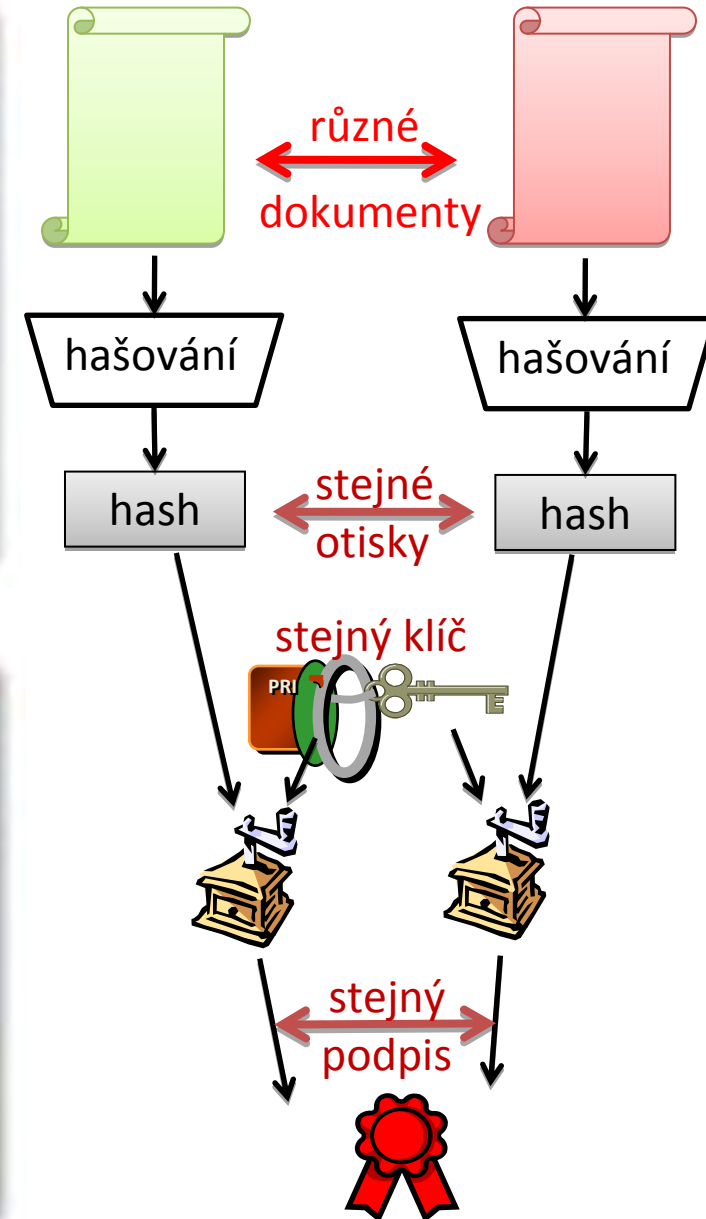
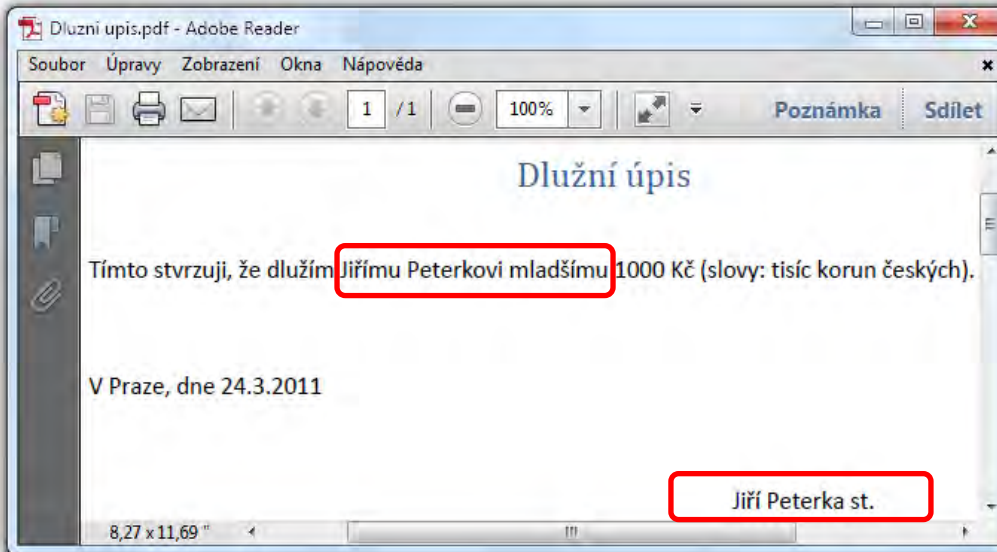


# příklad kolizních dokumentů (Ize je stáhnout z <http://bajecnysvet.cz>)



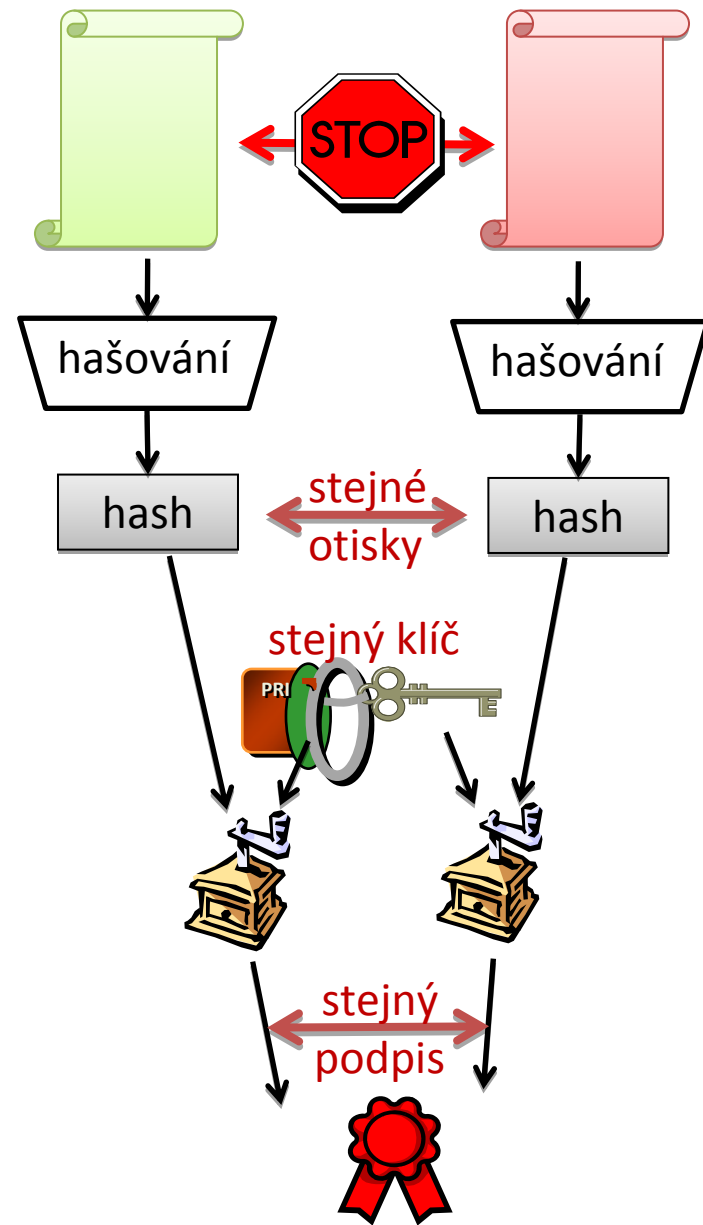
(zabalené v obálce) mají stejný otisk/hash

MD5: 4F15BCE86956225FA125269779583CC5



# kdy může elektronický podpis „fungovat“?

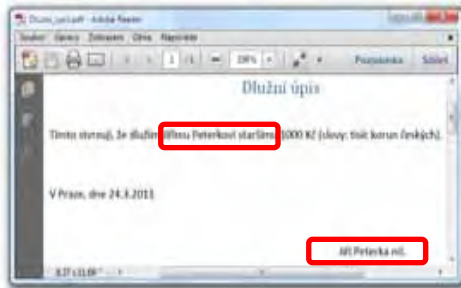
- pouze tehdy, pokud bude hledání (výpočet) kolizních dokumentů neúnosně dlouhé
  - nebude kratší, než „nějaké miliony let“
    - a podvodníkovi se nevyplatí je hledat
- ale:
  - výpočetní „síla“ našich počítačů rychle roste !!!!
- proto:
  - je nutné neustále zvyšovat složitost výpočtu (hledání kolizních dokumentů)
- jak?
  - používání „silnějších“ hašovacích funkcí
  - používáním delších klíčů
  - .....



3A2E  
5665  
6E6F  
7661  
6E69  
2E3A  
0D0  
A  
5475  
746F  
206B  
6E69  
6875  
2076  
656E  
756A  
6920  
7376  
6520  
7A65  
6E65  
2049  
7265  
6E65  
2C20  
7379  
6E6F  
7669  
204A  
6972  
696D  
7520  
6120  
6463  
6572  
6920  
4576  
652E  
0D0  
A562  
0507  
2617  
A652  
C204  
C503  
2303  
1302  
04A6  
9726  
9205  
0657  
4657  
26B6  
1



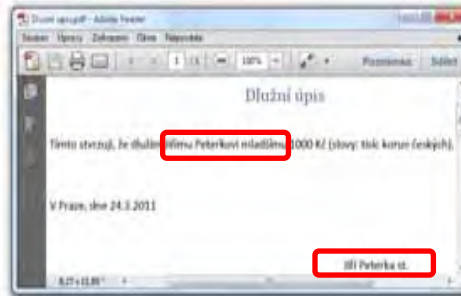
# vývoj hašovacích funkcí



4F15BCE86956225F  
A125269779583CC5



=



4F15BCE86956225F  
A125269779583CC5

5B991F4015BA79826380  
4173566BD2C6B3DB8D09



≠



B73ED4198FBF69C4A874  
FB5D7E2DD54373058338

77508B752C17273CD2467  
2145C4868BFB22D311F376  
780D366B5299CDCF1DA53



≠



CAD7C9CB5B9146DD6673E  
35C4E1572C17AC4367AFC  
10F084367351B898A63A21

nalezení kolizních dokumentů dnes trvá jen několik sekund

MD5  
128 bitů

MD4  
128 bitů

MD2  
128 bitů

nepoužívat!!!!

SHA1  
160 bitů

raději už také nepoužívat!!!!

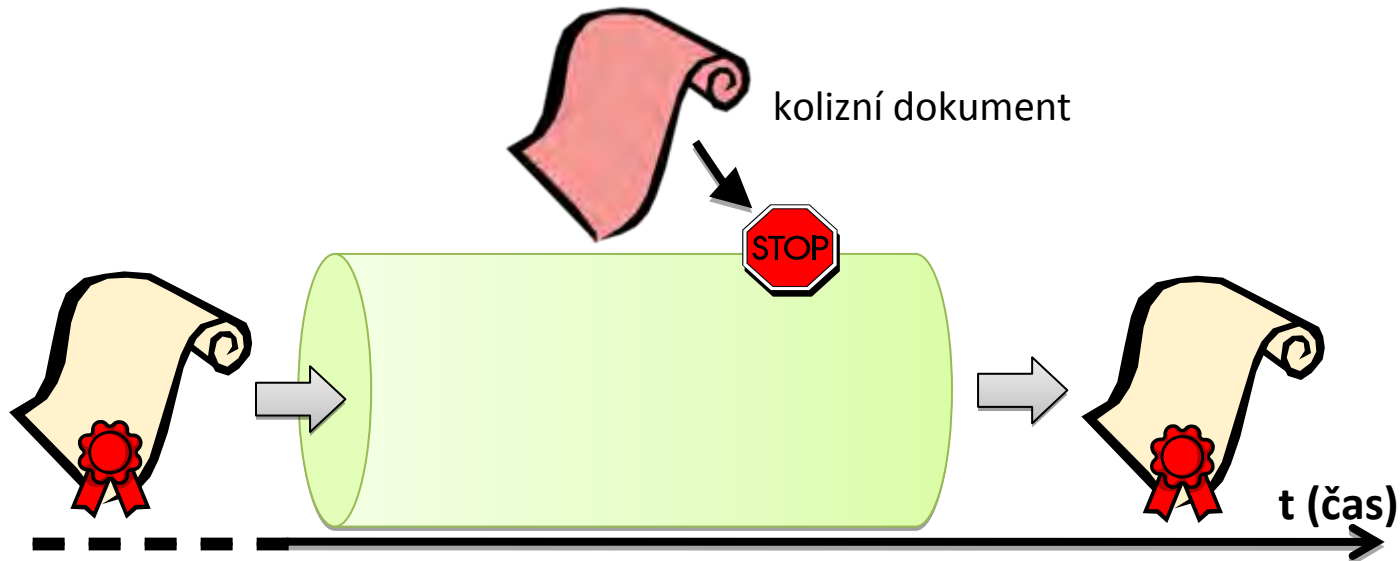
SHA2  
256 bitů

dnes doporučeno

čas

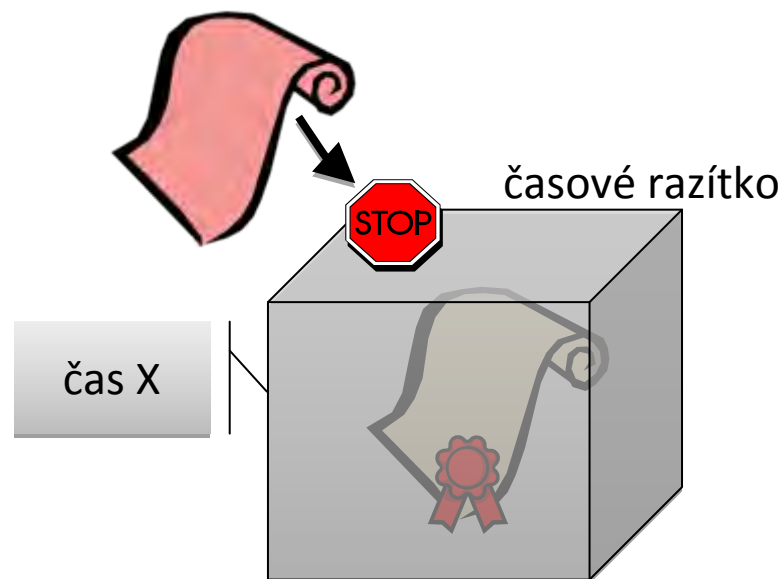
# jak čelit nebezpečí kolizních dokumentů?

- technické řešení:
  - princip: zabráníme tomu, aby původní dokument mohl být nahrazen kolizním dokumentem
    - ve skutečnosti: zajistíme, abychom případnou záměnu kolizním dokumentem spolehlivě poznali
- jak?
  - ~~postupným přepodpisováním přerazítkováním .....~~



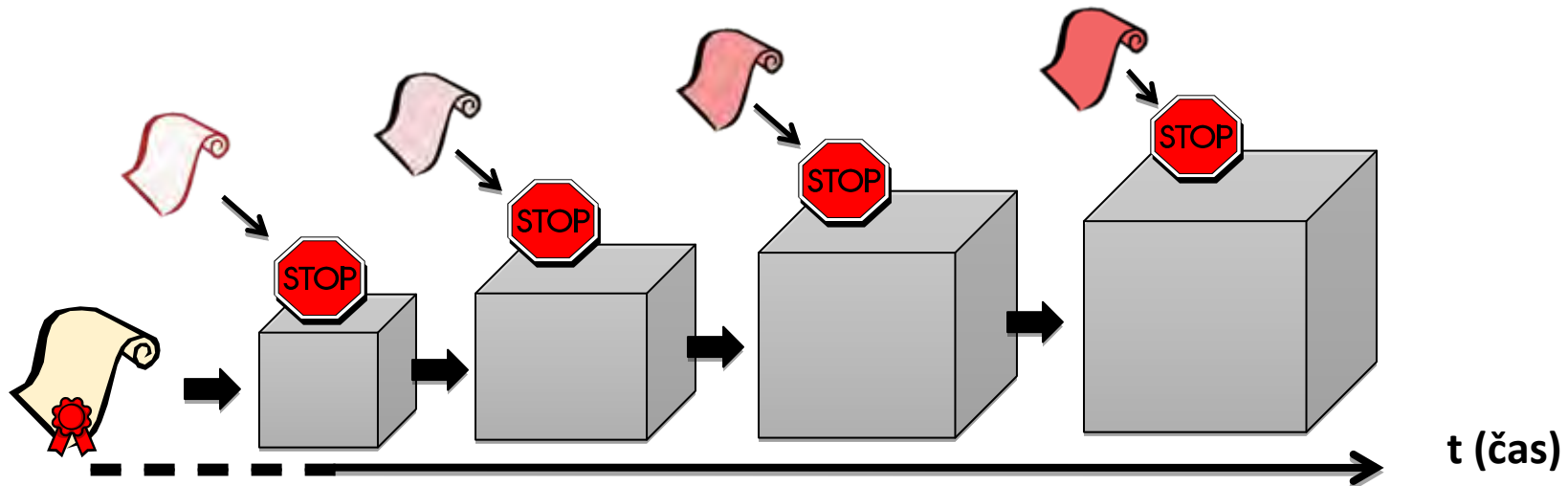
# časové razítko místo el. podpisů

- proč ne postupné „přepodepisování“?
  - protože podpis vyjadřuje určité stanovisko k obsahu dokumentu (souhlas)
    - pokud zajišťuje třetí strana, neměla by žádné stanovisko zaujímat
  - časové razítko nevyjadřuje žádné stanovisko k obsahu
    - pouze ho fixuje „v čase“
      - stvrzuje jeho existenci v určitém časovém okamžiku
- představa:
  - časové razítko „vloží“ dokument (i s jeho podpisem) do bezpečnostní schránky
    - která chrání před nebezpečím záměny kolizním dokumentem
  - a ještě přidá (důvěryhodný) údaj o čase



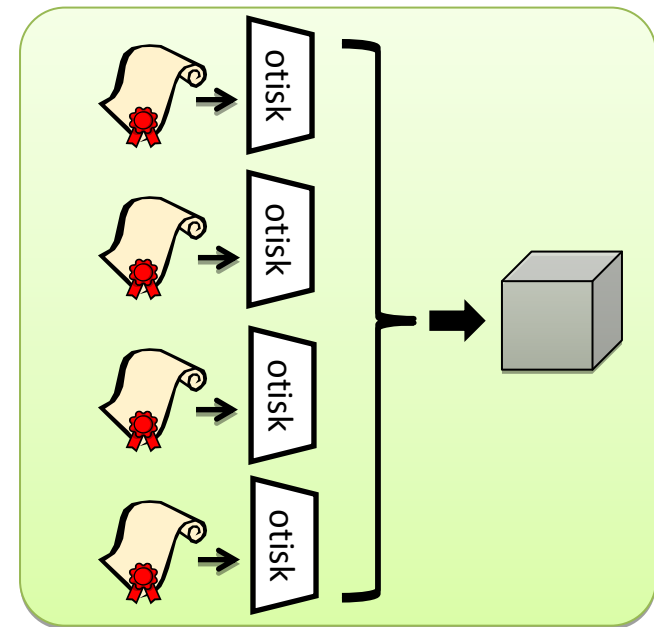
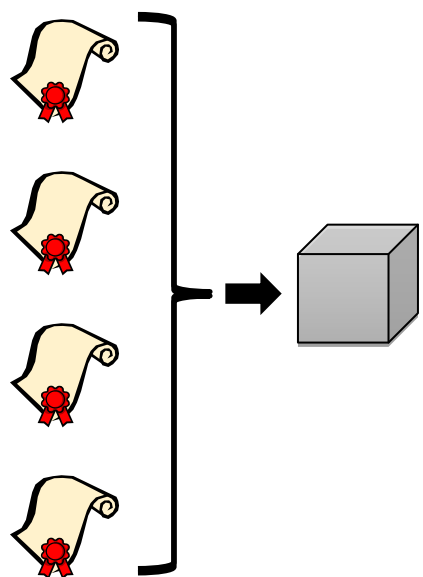
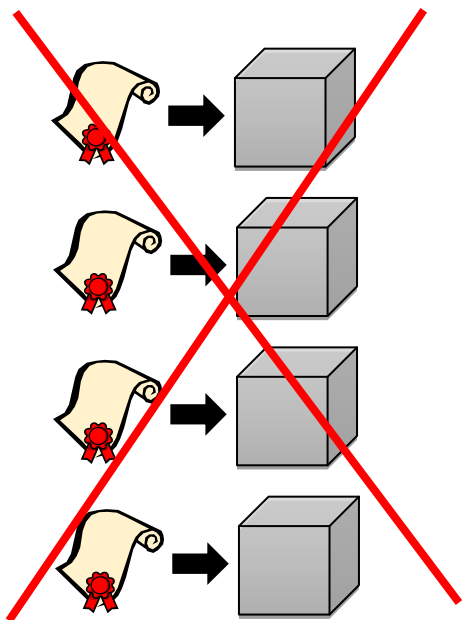
# postupné „přerazítkování“

- i časová razítka mají omezenou „trvanlivost“
  - možnost jejich ověření (nikoli platnost) je záměrně omezena v čase
    - skrze časově omezenou platnost certifikátů, na kterých je časové razítko založeno
  - fakticky: je to nutné kvůli hrozbě kolizních dokumentů
    - i časová razítka musí postupně „přitvrzovat“
      - používat silnější hašovací funkce atd.
- důsledek:
  - nové (další) časové razítko je třeba přidat ještě dříve, než skončí možnost ověření platnosti předchozího časového razítka



# jak přerazítkovávat?

- přerazítkovávat každý dokument samostatně by bylo drahé
  - a není to nutné
  - lze přerazítkovávat více dokumentů současně
    - 1 razítko na N dokumentů
    - ale: problém s ověřováním, k tomu je nutných všech N dokumentů
  - výhodnější:
    - přerazítkovávat otisky více dokumentů
    - 1 razítko na N otisků (od N dokumentů)
      - k ověření pak stačí jen otisky dokumentů, nejsou nutné samotné dokumenty

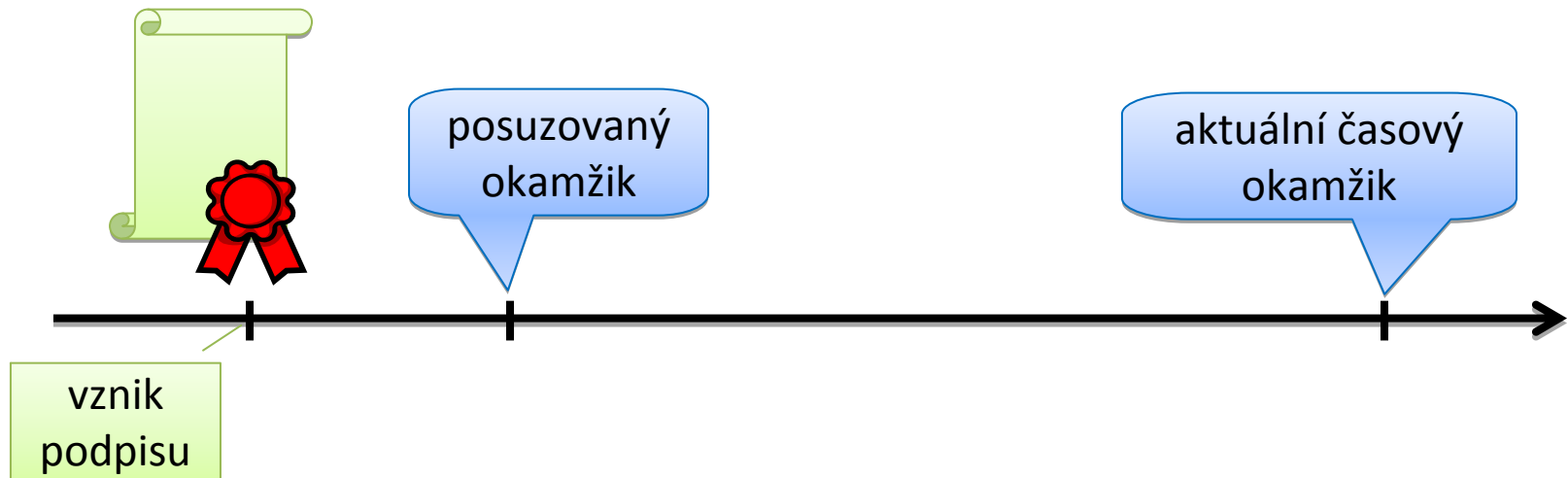


3A2E  
5665  
6E6F  
7661  
6E69  
2E3A  
0D0  
A  
5475  
746F  
206B  
6E69  
6875  
2076  
656E  
756A  
6920  
7376  
6520  
7A65  
6E65  
2049  
7265  
6E65  
2C20  
7379  
6E6F  
7669  
204A  
6972  
696D  
7520  
6120  
6463  
6572  
6920  
4576  
652E  
0D0  
A562  
0507  
2617  
A652  
C204  
C503  
2303  
1302  
04A6  
9726  
9205  
0657  
4657  
26B6  
1

# faktor času při ověřování

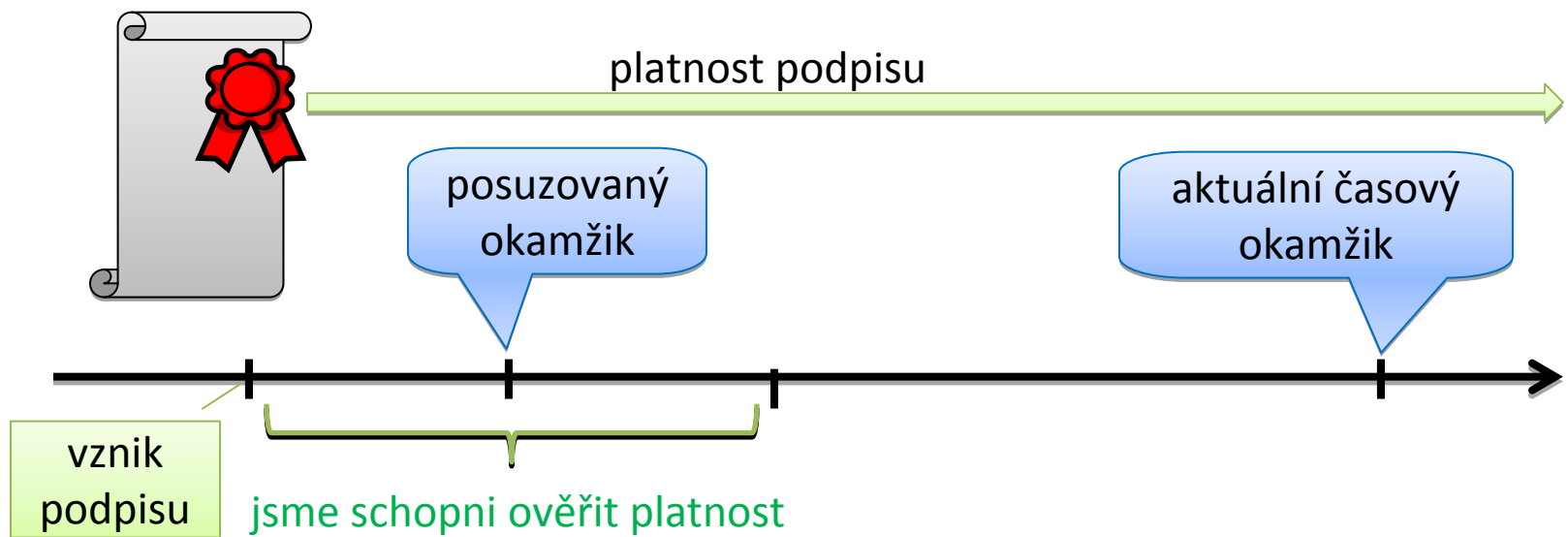
- je třeba rozlišovat:

- **kdy ověření provádíme** (vždy: v aktuálním časovém okamžiku)
- **k jakému okamžiku ověření provádíme** (tzv. posuzovaný okamžik)
  - optimálně: měl by to být okamžik vzniku podpisu
  - v praxi: tento okamžik neznáme !!!!
    - pokud je časové razítko, pak posuzovaný okamžik = čas razítka
    - jinak musí být posuzovaný okamžik = aktuální okamžik



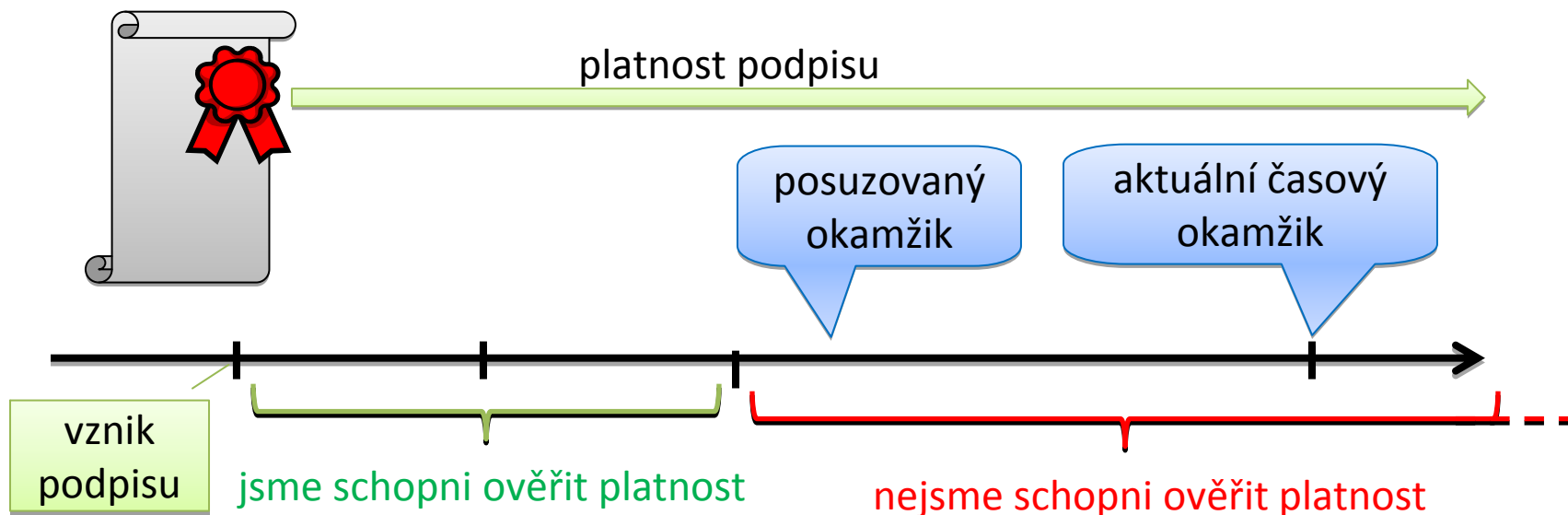
# faktor času při ověřování

- zjistíme-li, že podpis byl platný k posuzovanému okamžiku
  - pak byl platný i v době svého vzniku
  - pak je platný i v aktuálním časovém okamžiku
    - a bude platný i v budoucnu (viz: jeho platnost nekončí)



# faktor času při ověřování

- pozor: opačně to neplatí
  - pokud k posuzovanému okamžiku nejsme schopni ověřit platnost podpisu, neznamená to, že musí být neplatný
    - může být platný
      - a pouze námi použitý posuzovaný okamžik již „leží“ mimo dobu, po kterou je možné platnost ověřit



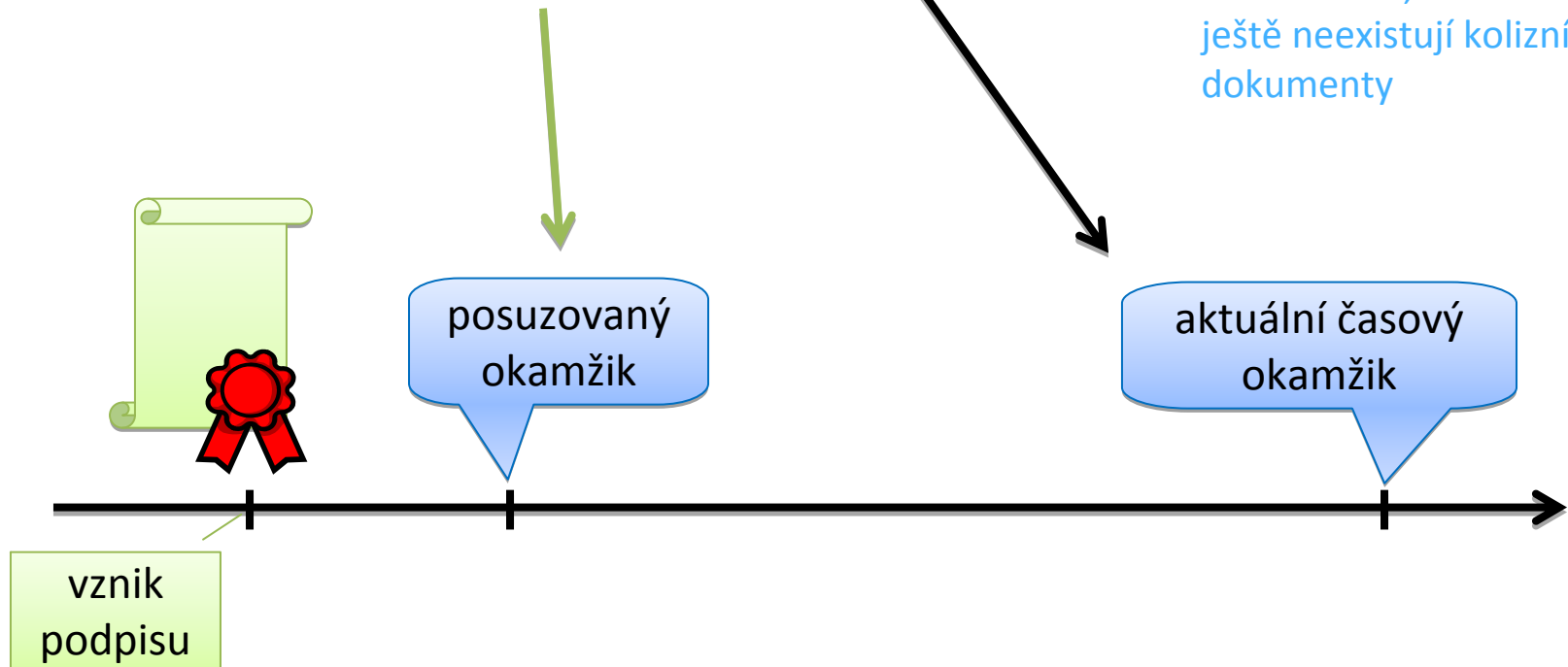


# jak může ověření dopadnout?

- konstatováním, že **podpis je platný**
  - pokud jsou splněny všechny podmínky pro platnost podpisu
    - vyhodnocování provádíme v aktuálním časovém okamžiku
    - platnost hodnotíme k posuzovanému okamžiku
- konstatováním, že **podpis je neplatný**
  - jen pokud pro to existuje explicitní důvod
    - například porušená integrita dokumentu
    - například: některý z certifikátů byl k posuzovanému okamžiku revokovaný
    - .....
- konstatováním, že „**nevíme**“
  - ve všech ostatních případech, například:
    - nemáme k dispozici všechny potřebné podklady
    - nevíme, zda se můžeme na všechny podklady spoléhat, například:
      - některému z certifikátů k posuzovanému okamžiku již skončila jeho řádná platnost
      - nevíme, zda certifikát je důvěryhodný
      - .....

# co potřebujeme pro ověření

- všechny „podklady“ potřebujeme mít k dispozici v aktuálním časovém okamžiku
  - ale logicky musí být vztaženy k posuzovanému okamžiku !!!
- musíme zajistit:
  - aby všechny „podklady“ byly skutečně k dispozici
  - aby všechny „podklady“ byly autentické a důvěryhodné
    - abychom se na ně mohli spoléhat
      - včetně toho, že k otisku ještě neexistují kolizní dokumenty




# příklad: expirovaný certifikát

- dokument je opatřen elektronickým podpisem, ale nikoli časovým razítkem
  - proto nutně: posuzovaný okamžik = aktuální okamžik
- konkrétně:
  - podpis o sobě tvrdí, že vnikl 1.7.2009
    - ale to mu nemůžeme věřit (jde o údaj, který lze libovolně nastavit)
  - řádná platnost certifikátu skončila 1.3.2010
  - podpis ověřujeme k aktuálnímu okamžiku (5.4.2011)
- výsledek: „**nevíme**“
- důsledek: **musíme se chovat stejně, jako kdyby podpis byl neplatný**
  - nemůžeme se spoléhat na to, co je podepsáno

# příklad: časové razítko

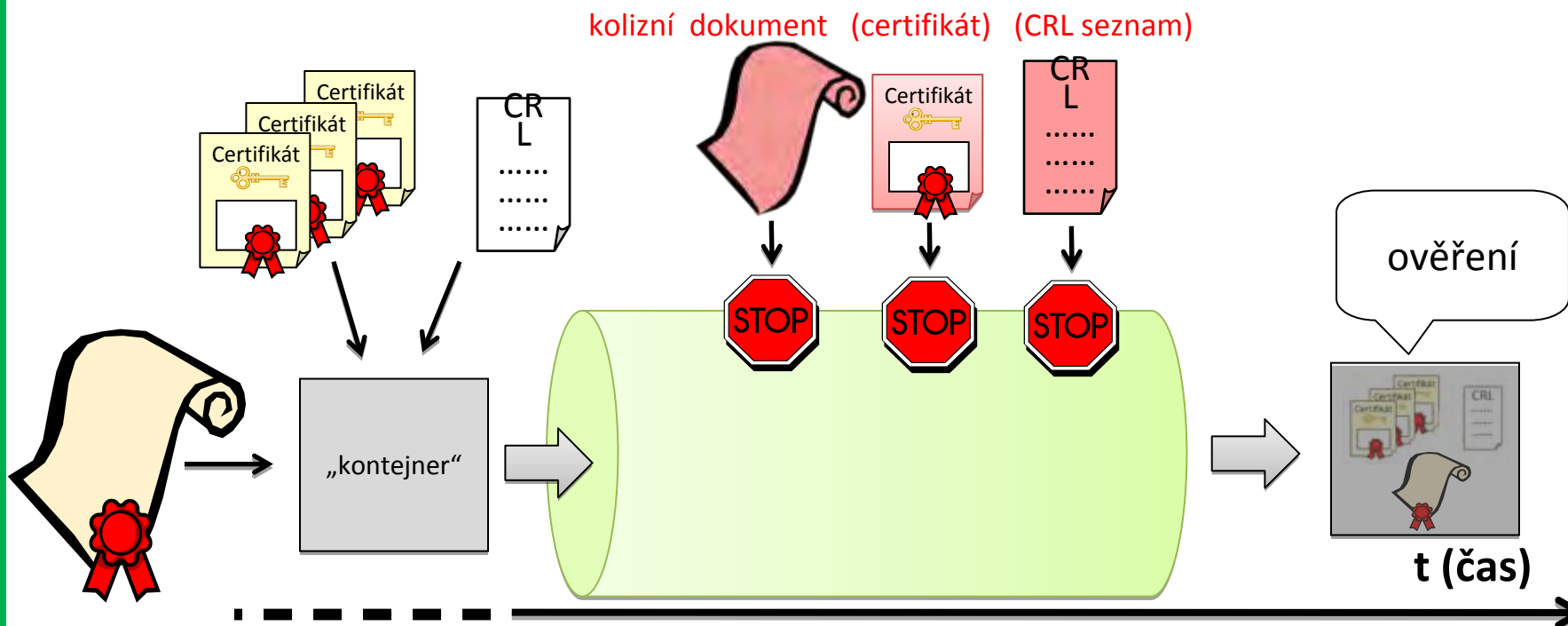
- PDF dokument je opatřen elektronickým podpisem a také časovým razítkem
  - proto: posuzovaný okamžik = **okamžik dle razítka**
- konkrétně:
  - časový údaj na časovém razítku: 1.7.2009
    - časové razítko stále dokážeme vyhodnotit jako platné, příslušný certifikát je ještě platný (PostSignum do června 2012)
  - řádná platnost certifikátu skončila 1.3.2010
  - podpis ověřujeme k aktuálnímu okamžiku (5.4.2011)
- problém:
  - informace o revokaci již nejsou dostupné tam, kde by měly být (dle URL v certifikátu)
- výsledek: Adobe Acrobat/Reader: „**nevíme**“
- CzechPoint: „**podpis je platný**“
  - dokáže si najít/získat „historické“ údaje o revokaci

# co potřebujeme pro ověření

- otisk (hash) dokumentu
    - nesmějí k němu (zatím) existovat kolizní dokumenty
  - elektronický podpis (značku, razítko)
  - certifikát, na kterém je podpis založen
    - obsahuje veřejný klíč, nutný k ověření podpisu
    - musí být platný k posuzovanému okamžiku
      1. k posuzovanému okamžiku nesměla skončit jeho řádná platnost
      2. k posuzovanému okamžiku nesměl být revokovaný
  - všechny nadřazené certifikáty
    - všechny musí být platné k posuzovanému okamžiku (1.+2.)
  - revokační informace
    - vše, co potřebuji ke spolehlivému zjištění případné revokace všech certifikátů (tyto informace nejsou a nemohou být součástí samotných certifikátů)
- 

# koncept LTV

- LTV (Long Term Validation) – elektronické podpisy s možností dlouhodobého ověření
  - jejich platnost lze ověřit i po delší (hodně dlouhé) době
- základní princip:
  - všechno to, co je potřeba k pozdějšímu ověření, se připojí k samotnému dokumentu a jeho podpisu
    - a uchovává tak, aby nehrozila záměna s kolizním dokumentem (ale i dalšími údaji)



# jiný způsob zajištění „dlouhověkosti“

- elektronická obdoba notářské úschovy
- princip:
  - někdo bude oprávněn přijmout el. dokument do úschovy, uchovávat ho (delší dobu), a pak jej vydat s dobrozdáním, že je to „ten pravý“ dokument
    - například sám podepíše svým podpisem
- nutný předpoklad:
  - „ukotvení“ v zákoně, aby dobrozdání (podpis) el. notáře dával dokumentu potřebný statut



# alternativní názorový proud

- teze: přerazítkovávání je zbytečné
  - nebo dokonce nesprávné .....
- obvykle zdůvodnění: tzv. **vyvratitelná domněnka pravosti**
  - „*Neprokáže-li se opak, dokument v digitální podobě se považuje za pravý, byl-li podepsán platným uznávaným elektronickým podpisem ..... a opatřen kvalifikovaným časovým razítkem*“.
- ale:
  - jsme-li (stále ještě) schopni prokázat, že dokument byl platně podepsán, pak nepotřebujeme žádnou domněnku – protože máme jistotu
    - tím méně nepotřebujeme zpochybnění („dokud se neprokáže opak“)
  - nejsme-li již schopni prokázat platnost podpisu, pak domněnku nemůžeme aplikovat
    - nejsou splněny její předpoklady)



# jaký je smysl domněnky?

- **názor:**

- pokud by (elektronický) podpis ztrácel platnost v čase, pak by domněnka dávala smysl (

- „budeme věřit v pravost dokumentu, pokud – někdy dříve – podpis byl platný, ale teď už jeho platnost skončila,,

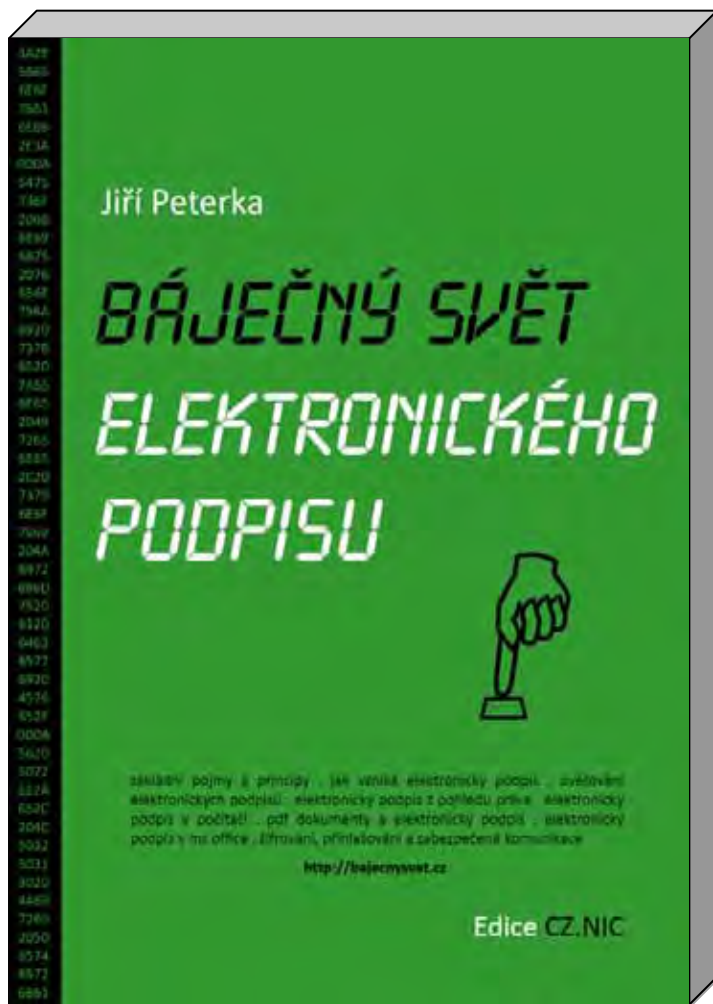
- **ale:**

- jelikož platnost podpisu v čase nekončí, je domněnka nejen zbytečná, ale dokonce nebezpečná:

- svádí k tomu, aby se lidé nestarali (aktivně) o své elektronické dokumenty a nechávali je „jen tak“ ležet
- nechrání před kolizními dokumenty

- jakoby říkala: věřme kolizním dokumentům, že jsou pravé – dokud se neprokáže opak. Ten se ale prokázat prakticky nedá .....

# děkuji za pozornost



Jiří Peterka

[jiri@peterka.cz](mailto:jiri@peterka.cz)

<http://jiri.peterka.cz>

<http://earchiv.cz>

<http://bajecnyvet.cz>

právě vychází v Edici CZ.NIC  
volně ke stažení na <http://knihy.nic.cz>  
on-line podpora na <http://bajecnyvet.cz>

tuto přednášku najdete v mém archivu  
([earchiv.cz](http://earchiv.cz))

3A2E  
5665  
6E6F  
7661  
6E69  
2E3A  
0D0  
A  
5475  
746F  
206B  
6E69  
6875  
2076  
656E  
756A  
6920  
7376  
6520  
7A65  
6E65  
2049  
7265  
6E65  
2C20  
7379  
6E6F  
7669  
204A  
6972  
696D  
7520  
6120  
6463  
6572  
6920  
4576  
652E  
0D0  
A562  
0507  
2617  
A652  
C204  
C503  
2303  
1302  
04A6  
9726  
9205  
0657  
4657  
26B6  
1